

Rīgas domes priekšsēdētājam
Rīgas domes Finanšu un administrācijas lietu komitejai
Rīgas domes Satiksmes un transporta lietu komitejai
Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejai

Sarkandaugavas attīstības biedrība
Reģ. Nr. 40008190944
Tilta ielā 2/4-11, Rīga
sarkandaugavai@gmail.com

iesniegums.

Rīgā, 2016. gada 9. aprīlī

Par Satiksmes pārvada pār dzelzceļa sliežu ceļiem Rīga – Skulte ar pievedceļiem 2. kārtas projektu

Saskaņā ar mūsu rīcībā esošo informāciju Rīgas domes Satiksmes departaments ir Pasūtītājs satiksmes pārvadam no Viestura prospekta uz Tvaika ielu un Tvaika ielas rekonstrukcijai (Satiksmes pārvads pār dzelzceļa sliežu ceļiem Rīga – Skulte ar pievedceļiem 1. un 2. kārtā). Laika posmā no 2018. līdz 2020. gadam ir paredzēta Tvaika ielas rekonstrukcijas no Ganību dambja līdz jaunajam satiksmes pārvadam, pārbūvējot patreizējo divu joslu ielu ar atļauto ātrumu 50 km/h uz četru joslu ielu ar atļauto ātrumu 90 km/h.

Uzskatām, ka ieceres rezultātā ievērojami pasliktināsies dzīves apstākļi vairumam Sarkandaugavas iedzīvotāju, tiks samazināta Rīgas pilsētas pievilcība, palielināsies riski satiksmes dalībniekiem un netiks gūts vērtīgs ņemams saimnieciskais vai transporta ieguvums, jo:

1. Iecerētais projekts paredz Tvaika ielas pārbūvi atbilstoši pilsētas teritorijas plānojumam 2006. – 2018. gadam. Tomēr esam saņēmuši norādi no Rīgas domes pilsētas attīstības departamenta 2013. gada 2. augusta vēstuli Nr. DA-13-3397-nd, ka šī ielas posma kategorija jau pēc dažiem gadiem, līdz ar jauna teritorijas plānojuma izstrādi tiks pazemināta uz D kategorijas līmeni sakarā ar to, ka plānots attīstīt jaunu tranzīta ielu infrastruktūru Kundziņsalā, turpinot Kundziņsalas 3.līniju dienvidu virzienā un būvējot jaunu tiltu Uriekstes ielas virzienā. Līdz ar to minētais Tvaika ielas posms tranzīta un kravas satiksmei būs **nepieciešama salīdzinoši īsu laika sprīdi**;
2. Minētā Tvaika ielas posma pārbūve **nepadarīs tranzīta satiksmi raitāku**, jo satiksmes kavējumus šeit rada nevis nepietiekamā ielas kapacitāte bet gan neērtais un bīstamais Tvaika ielas / Ganību dambja / Duntē ielas / Tiltas ielas krustojums, kuru tuvākajā nākotnē nav paredzēts pārbūvēt. Līdz ar to uzskatām, ka publiskā finansējuma ieguldījumi, kuru mērķis ir nodrošināt atļauto ātrumu 90 km/h, šajā īsajā ielas posmā ir bezjēdzīgi;
3. Augstāk minētie argumenti liecina, ka ieguldījumi minētā Tvaika ielas posma paplašināšanā atbilstoši "Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likumam" (3.pants) ir uzskatāmi par **nelietderīgu finanšu līdzekļu izmantošanu**;
4. Palielināta satiksmes intensitāte pārslogotajā Tvaika ielas / Ganību dambja / Duntē ielas / Tiltas ielas krustojumā **krasi palielinās satiksmes negadījumu risku**, jo īpaši tādēļ, ka no Tvaika ielas braucošajam transportam nākas šķērsot tramvaja sliedes;

5. Netiks risināta un turpmāk pasliktināsies **neapmierinošā satiksmes drošības situācija Ganību dambja un Uriekstes ielas krustojumā**, kur liela daļa kravas transporta līdzekļu nākas veikt bīstamu pagriezienu;
6. Prognozējamais satiksmes sastrēgums Tvaika ielas posmā pie krustojuma ar Ganību dambi ievērojami **pasliktinās gaisa kvalitāti** šajā rajonā, kur atrodas arī Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs, kas ir pretrunā ar šī centra ieceri šeit attīstīt rekreatīvo medicīnu un būvēt ambulatoro slimnīcas korpusu gar Tvaika ielu;
7. Tiks **būtiski apgrūtināta mobilitāte** Sarkandaugavas apkaimē, jo Tvaika ielas pārveide par maģistrāli novedīs pie ierobežojumiem iebraukšanai un izbraukšanai uz šīs ielas no mazākām Sarkandaugavas ielām, liedzot nogriesties pa kreisi. Rezultātā visa vietējā satiksme, visdrīzāk, tiks pārvirzīta uz Tilta ielu, kas radīs papildu slodzi jau minētajā krustojumā;
8. Tiks likvidēta iespēja nākotnē attīstīt **pievilcīgu un pieejamu ūdensmalu** un tās renaturalizāciju Sarkandaugavas krastā, krasi samazinot Sarkandaugavas kā dzīvojamā un darījumu rajona potenciālo pievilcību, kas ir pretrunā ar Rīgas ilgtermiņa attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam, kurā noteikts, publiskās ārtelpas attīstības politika priekšpilsētas daļā prioritāri izstrādājama apkaimēm ostas tuvumā.
9. Augstāk minētie argumenti **satrauc daudzus Sarkandaugavas apkaimes iedzīvotājus** un iedzīvotāju vidū ir vērojama neapmierinātība ar iecerēto projektu;
10. Šim projektam **ir alternatīva**, kuru, kā savā vēstulē min Rīgas domes pilsētas attīstības departaments, ir plānots realizēt neatkarīgi no šī projekta: Kundziņsalas 3.līnijas pagarinājuma izbūve dienvidu virzienā, tajā skaitā izbūvējot jaunu tiltu pāri Sarkandaugavai un turpinot jauno ielu līdz Eksporta ielai. Šis projekts pagaidām netiek īstenots, visdrīzāk, gaidot turpmāko Rīgas Ziemeļu transporta koridora projekta attīstību šajā posmā. Tomēr, iespējams, ir mērķtiecīgi jau pašlaik izbūvēt šī pieslēguma posmu no Kundziņsalas 3.līnijas līdz Uriekstes ielai, šādi novirzot lielu daļu kravas transporta prom no Ganību dambja un Tilta ielas krustojuma un uzlabojot satiksmes drošību, vides kvalitāti un mobilitāti Sarkandaugavas apkaimē, kā arī uzlabojot kravu pārvadājumu drošību.
11. Tāpat norādām uz to, ka tuvākajā nākotnē ir paredzēta lokāplānojuma izstrāde Kundziņsalā un teritorijai starp Sarkandaugavas atteci, Degvielas ielu, Tvaika ielu un Uriekstes ielu, lai grozītu Rīgas teritorijas plānojumu 2006.–2018.gadam (saskaņā ar Rīgas domes 09.06.2015 lēmumu Nr. 2631), kurā paredzēts izstrādāt iepriekš minētos risinājumus par Kundziņsalas dienvidu daļas transporta sistēmas savienojumu ar Eksporta ielu un rast risinājumus tilta izbūvei pār Sarkandaugavu. Līdz ar to uzskatām, ka uzsākt Tvaika ielas rekonstrukcijas projektēšanu un būvniecību **pirms tiek veikta esošās transporta sistēmas situācijas izpēte** un analīze vieglajam un smagajam transportam, izpētītas un izstrādātas perspektīvā satiksmes organizācijas shēmas, ir pārsteidzīgi un netālredzīgi.

Nemot vērā augstāk minēto, aicinām pārtraukt Tvaika ielas posmā no jaunā satiksmes pārvada līdz Ganību dambim pārbūves projektēšanu esošajā redakcijā un tā vietā izvērtēt šīs vēstules 10.punktā minētās alternatīvas iespēju, lietderību un ieguvumus.

Lūdzam informēt mūs un Sarkandaugavas iedzīvotājus par pieņemto lēmumu un tā pamatojumu.

Alija Turlaja
Sarkandaugavas attīstības biedrības valdes locekle

Dokuments parakstīts ar elektroniski drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.